

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh na určenie investičného projektu „Diaľnica D4 v úseku Bratislava-Rača – Bratislava-Záhorská Bystrica“
za strategickú investíciu

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 10 /0

Počet vyhodnotených pripomienok 10

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 6 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Cyklokoalícia	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Národný bezpečnostný úrad	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

54.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
56.	Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	10 (10o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
Cyklokoalícia	Celému materiálu K návrhu na vydanie osvedčenia o strategickej investícii na investičný projekt „Diaľnica D4 v úseku Bratislava-Rača – Bratislava-Záhorská Bystrica“, predloženému Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky do medzirezortného pripomienkového konania (LP/2024/339), predkladáme nasledujúcu pripomienku: Žiadame stiahnutie materiálu ako celku. Odôvodnenie: 1. Investičný projekt nesúladí s Programovým vyhlásením vlády ani so sociálne a environmentálne udržateľným smerovaním Slovenskej republiky. Odhadovaná cena predmetného investičného projektu s nepreukázaným prínosom je 1,7 miliardy eur, čo predstavuje sumu vyššiu ako investičný dlh údržby základnej železničnej infraštruktúry na celom Slovensku. Vláda SR pritom v Programovom vyhlásení vlády (2024) uvádza, že „železničná infraštruktúra predstavuje najefektívnejší a najekologickejší systém prepravy tovarov a osôb, a preto je jej rozvoj a údržba v strategickom záujme Slovenskej republiky“ a „Vláda podporí rozvoj verejnej osobnej dopravy za účelom zníženia využívania individuálnej automobilovej dopravy s cieľom zabezpečiť udržateľnosť a kvalitu života v sídlach Slovenskej republiky.“ Naopak, predmetný úsek D4 v úseku Bratislava-Rača – Bratislava-Záhorská Bystrica sa v Programovom vyhlásení nikde nevyskytuje a nie je nijakým spôsobom zachytený jeho strategický význam, hoci sú v dokumente konkrétne menované	O	ČA	Dňa 10. júla 2024 sa na Ministerstve dopravy Slovenskej republiky uskutočnilo rozporové konanie (za rozporujúcu stranu sa ho zúčastnil p. Dan Kollár z Cyklokoalície), ktorého záverom bola čiastočná akceptácia tejto pripomienky (s ohľadom na posun predloženia tohto materiálu na augustové rokovanie Vlády Slovenskej republiky). Zaradenie investičného projektu „Diaľnica D4 v úseku Bratislava-Rača – Bratislava-Záhorská Bystrica“ ako strategickej investície diaľničného úseku v rámci siete TEN-T explicitne deklaruje aj samotný zákon č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Príloha č. 1 – Časť C).

	iné úseky cestnej siete v Slovenskej republike. 2. Prínosy investičného projektu sú nejednoznačné Pri predloženom investičnom projekte nemožno jednoznačne vyhodnotiť jeho prínosy. Máme tak za to, že projekt nenapĺňa verejný záujem a nemá charakter strategickej významnosti pre Slovenskú republiku, ako ho predpokladá v dôvodovej správe Zákon č. 142/2024 Z. z. Vydaním osvedčenia o strategickej investícii k tomuto investičnému projektu môže dôjsť k nehospodárnemu nakladaniu s verejnými zdrojmi. V dokumente Hodnota za peniaze projektu D4 Bratislava, Rača – Záhorská Bystrica (tunel Karpaty) (MF SR, 2023) sa konštatuje, že „ekonomickú návratnosť predloženého projektu nie je možné vyhodnotiť nakoľko súčasný preferovaný variant vo zverejnenej štúdií posudzovaný nebol. Zverejnená štúdia z roku 2009 je neaktuálna a nevyplýva z nej jasná potreba ako a kedy diaľnicu D4 dostavať“ a upozorňuje, že „štúdia aj následné dopravno-inžinierske posudzovania vychádzajú z chybných a neaktuálnych dopravných intenzít“. ÚHP zároveň uvádza, že ani dostavba rakúskej diaľnice S8, na ktorú sa má úsek výhl'adovo napojiť, nepatrí vo výhl'adovom období medzi priority Upozorňuje, že je potrebné vypracovať multimodálnu štúdiu bratislavskej aglomerácie a konštatuje, že „pokračovanie projektu do ďalšej fázy prípravy bez včasného posúdenia v štúdií môže viesť k časovým a finančným stratám.“ Hoci predkladateľ uvádza, že „nový úsek diaľnice je súčasťou budovaného diaľničného obchvatu Bratislavy (diaľnica D4), ktorý má najmä s ohľadom na tranzitnú dopravu saturovať podstatnú časť dopravnej premávky z intravilánu hlavného mesta,“ nie je vôbec preukázané, že pôjde			
--	---	--	--	--

	skutočne o „podstatnú časť“, nakoľko chýba relevantný smerový prieskum. 23. Investičný projekt ako strategická investícia je v takejto podobe v nesúlade so strategickými dokumentami štátu a dotknutých obcí a vyšších územných celkov Upozorňujeme na javiaci sa nesúlad predmetného investičného projektu s viacerými strategickými dokumentami: V strategickom dokumente Priority vo výstavbe cestnej infraštruktúry (MD SR, 2020), schválenom Vládou SR, predmetný úsek v Zozname prioritných úsekov nie je zaradený. Hodnotenie nebolo vykonané, nakoľko pre aglomerácie veľkých miest je potrebné posúdiť multimodálne, v kontexte dopravy celého mesta. Vládny materiál ďalej uvádza, že pre projekty, pre ktoré nebola vyhodnotená v tomto dokumente ich priorita, bude vypracovaná štúdia uskutočniteľnosti a CBA podľa aktuálne platnej metodiky. Štúdie zohľadnia návratnosť projektu, stavebnotechnický stav, strategické faktory a iné relevantné skutočnosti. Vyššie spomínaný dokument tiež upozorňuje, že podľa Strategického plánu rozvoja dopravy SR do roku 2030 (MD SR, 2016), schválený Vládou SR, je potrebné dopravnú situáciu v bratislavskej aglomerácii posúdiť multimodálne. Projekt je súčasťou opatrenia OPC10 Rozvoj cestnej siete v bratislavskej aglomerácii, ktoré bolo z pohľadu napĺňania cieľov stratégie vyhodnotené na poslednom, 38. mieste z hodnotených opatrení (Tabuľka 24 Ranking opatrení z pohľadu ich potenciálu plniť príslušný globálny strategický cieľ a ranking opatrení). Strategický plán zároveň uvádza, že „jedným zo základných problémov dopravného sektora na Slovensku je dlhodobý nepriaznivý vývoj delby prepravnej práce v prospech cestnej, a to predovšetkým individuálnej (neverejnej) dopravy.“			
--	--	--	--	--

	Plán udržateľnej mobility Bratislavského samosprávneho kraja (BSK, 2021) v časti Plán implementácie zaraďuje opatrenie Diaľnica D4 Bratislava, Rača - Záhorská Bystrica v celkovom hodnotení ekonomických a environmentálnych dopadov až do roku 2050 do najnižšej, „červenej“ kategórie, ktorá podľa dokumentu znamená, že v súčasnosti ešte nie je potrebné sa opatrením podrobne zaoberať, prípadne bude potrebné preveriť jeho efektivitu v nasledovnom období. V Pláne Bratislava 2030 (Bratislava, 2022) sa uvádza, že „líniové stavby predstavujú potrebu významných finančných prostriedkov, preto je pred rozhodnutím o akcelerácii projektovej prípravy dôležité použiť princíp hodnoty za peniaze. Na základe porovnania viacerých stavieb prioritizovať tie, ktoré vykazujú najvyššiu spoločenskú návratnosť“. Taktiež upozorňujú, že „rozvoj líniových stavieb môže v prípade nekoordinovaného postupu znamenať zvýšenie atraktivity individuálnej automobilovej dopravy.“ 4. Návrh na vydanie osvedčenia obsahuje faktické chyby V Návrhu na vydanie osvedčenia, kapitola A sa uvádza, že „ide o dopravnú infraštruktúru zaradenú do základnej transeurópskej dopravnej siete na území Slovenskej republiky.“ Toto tvrdenie je nepravdivé, úsek diaľnica D4 v úseku Bratislava-Rača – Bratislava-Záhorská Bystrica nie je súčasťou základnej, ale len súhrnnej transeurópskej dopravnej siete. 5. Doložka vybraných vplyvov je vyplnená zavádzajúco V prílohe 4 Doložka vybraných vplyvov predkladateľ uvádza, že v prípade nevydania osvedčenia o strategickej investícii nedôjde k urýchleniu povolení procesov, „čo môže mať následky na čerpanie finančných prostriedkov z fondov EÚ“. Čerpanie fondov EÚ na tento projekt			
--	---	--	--	--

	je čisto hypotetické, keďže na projekt aktuálne nie sú alokované žiadne prostriedky v súčasnom Programe Slovensko a v opatrení 3.1.2 sú už dnes schválené národné projekty presahujúce dostupnú alokáciu. V Harmonograme pre plánovanie a výstavbu cestnej infraštruktúry (MD SR, 2024) sa v stĺpci Zdroj financovania pre predmetný projekt tiež nepočíta s fondami EÚ. Používať takéto odôvodnenie je preto zavádzajúce. ?6. Uskutočnenie pripomienkového konania v skrátenej forme je neodôvodnené Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR umožňuje pripomienkové konanie uskutočniť v skrátenej forme iba v prípadoch, ak nastanú mimoriadne okolnosti (môže dôjsť k ohrozeniu základných ľudských práv a slobôd alebo bezpečnosti, ak hrozia štátu značné hospodárske škody, v prípadoch vyhlásenia núdzového stavu alebo opatrení na riešenie mimoriadnej situácie), ak hrozí nesplnenie úloh vyplývajúcich z prijatých záväzkov vyplývajúcich zo Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky k Európskej únii alebo ak sa materiál týka akcií nazabezpečenie medzinárodného mieru a bezpečnosti. Predmetný projekt je pripravovaný niekoľko rokov a predkladacia správa nepomenúva žiadne mimoriadne okolnosti v zmysle smernice. Samotný cieľ „zabezpečenia akcelerácie posudzovacích a povoľovacích procesov ohľadom investičných projektov a zabránenia oddiaľovania a predražovania realizácie“, ktoré ako dôvod konštatuje dôvodová správa, nemožno považovať za mimoriadnu okolnosť. Máme tak za to, že inštitút skráteného pripomienkového konania je využitý neodôvodnene, a teda sú neodôvodnene obmedzené práva verejnosti na riadne			
--	---	--	--	--

	pripomienkovanie materiálu. Pripomienka je zásadná. V prípade, ak Ministerstvo dopravy SR nevyhoví hromadnej pripomienke, žiadame uskutočnenie rozporového konania, na ktoré budú písomne pozvaní nižšie uvedení zástupcovia a zástupkyne verejnosti, ktorí sú zároveň splnomocnenými zástupcami verejnosti na ďalší postup s uplatnenou hromadnou pripomienkou: Dan Kollár, Cyklokoalícia Juraj Melichár, Priatelia Zeme-CEPA Lucia Szabová, Klimatická koalícia Ivana Nemethová, Znepokojené matky			
GPSR	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	O	A	Akceptuje sa. Ministerstvo dopravy SR berie na vedomie stanovisko Generálnej prokuratúry SR.
MFSR	doložka vybraných vplyvov Z formálneho hľadiska upozorňujeme, že v bode 9 doložky vybraných vplyvov sa vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení posudzuje podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov len v prípade, že materiál zakladá zmeny v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. Upozorňujeme, že v prípade, ak predkladateľ označí v doložke vybraných vplyvov žiadne vplyvy na rozpočty obcí a VÚC, sa rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje.	O	A	Akceptuje sa.
MFSR	Celému materiálu Zároveň upozorňujeme, že k žiadosti neboli priložené všetky dokumenty vyžadované podľa §4 ods. 2 a ods. 3 zákona č.	O	N	Neakceptuje sa. Podľa § 4, ods. 2, písm. c) zákona o strategických investíciách je prípustná variantná

	142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete. V aktuálne predloženej žiadosti nie sú zahrnuté všetky zákonom požadované prílohy, najmä situačný nákres územia investície, popis a situačný nákres stavby, spracovaný investičný projekt obsahujúci ciele projektu a čiastkové míľniky, ak sa uplatňujú, prípadne plánovaná suma investičných výdavkov.			možnosť dodania súpisu dotknutých parciel alebo zobrazením na kópii z katastrálnej mapy vrátane parciel, na ktorých sa bude územie investície nachádzať. V prípade príslušného projektu bola dodaný a následne postúpený na MPK zoznam katastrálnych území a parciel, dotknutých daným investičným projektom.
MKSR	Vlastnému materiálu Odporúčame v prvom odseku vlastného materiálu za slová „§ 4 ods. 2 zákona“ vložiť slová „č. 142/2024 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívnotechnická pripomienka.	O	A	Akceptuje sa.
MKSR	Vlastnému materiálu V poslednom odseku časti B navrhujeme slovo „investície“ nahradiť slovom „investícií“. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	Akceptuje sa.
MKSR	Vlastnému materiálu V treťom odseku časti B navrhujeme za slová „§ 3 ods. 2“ vložiť slová „zákona o strategických investíciách“. Odôvodnenie: Legislatívnotechnická pripomienka.	O	A	Akceptuje sa.
NBÚ	K vlastnému materiálu – k časti A. Vo vlastnom materiáli v časti A. v prvom odseku sa slová „keďže ide dopravnú infraštruktúru“ nahrádzajú slovami „keďže ide o	O	ČA	Čiastočne sa akceptuje – text bol v procese prípravy materiálu na rokovanie Vlády Slovenskej republiky

	dopravnú infraštruktúru“ a v treťom odseku prvá veta znie: „Navrhovaná investícia zahŕňa úsek s celkovou dĺžkou 12,41 km (z toho 11,76 km tvorí tunel Karpáty)“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka. Precizovanie textu.			preformulovaný.
NBÚ	K vlastnému materiálu – k časti B. Vo vlastnom materiáli v časti B. v prvom odseku druhá veta znie: „Prípravu alebo realizáciu investičného projektu bude v súlade so zákonom o strategických investíciách zabezpečovať investor.“; v treťom odseku prvá veta znie: „Podľa § 3 ods. 2 zákona o strategických investíciách vláda za strategickú investíciu určí investičný projekt v oblastiach podľa prílohy č. 1, ak jeho realizáciu zabezpečuje investor.“; v piatom odseku sa slová „osvedčenia o strategickej investícii“ nahrádzajú slovami „osvedčenia o strategickej investícii“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka. Precizovanie textu.	O	ČA	Čiastočne sa akceptuje – text bol v procese prípravy materiálu na rokovanie Vlády Slovenskej republiky preformulovaný.
ÚGKKSR	K vlastnému materiálu a prílohe č. 1 Dovoľujeme si upozorniť predkladateľa, že katastrálne územia Hrubé Lúky, Stupava, Jarovce, Lamač a Lozorno, ktoré sú uvedené vo vlastnom materiáli, nie sú následne premietnuté do prílohy č. 1 v zozname katastrálnych území a parciel.	O	A	Akceptuje sa. Investor bol vyzvaný na doplnenie chýbajúcich údajov a tie budú zohľadnené v Prílohe č. 1 príslušného materiálu na rokovanie Vlády Slovenskej republiky.